



## 香港中華廠商聯合會 對 2025-26 年財政預算案的建議

### 加大力度支援企業

#### 1. 加碼優化政府基金

2024 年香港經濟的復甦情況不盡理想，第三季的 GDP 僅同比增長 1.8%，較第二季的 3.2% 大幅放緩。當前港人北上消費的趨勢難以逆轉，加之內地訪港旅客消費模式轉變，導致本港的消費市道持續疲弱。私人消費開支的按年同比增速在去年第二季和第三季更出現 -1.6% 和 -1.3% 的負增長。另一邊廂，去年上半年的商品出口貿易雖然維持堅韌表現，但步入第三季之後已現後繼乏力之虞；尤其是特朗普勝出美國總統大選，今年對華加徵關稅的風險陡然上升，為本港出口前景帶來巨大的不確定性。

香港中華廠商聯合會在去年 10 月底至 11 月中旬對屬下特選的會員企業進行了一項「廠商會會員 2025 年經營前景快速問卷調查」(調查)，共收回 100 多份有效問卷，發現受訪者(回應公司)對未來一年的公司業務及所在行業的前景普遍持較為審慎的看法，他們對特區政府的財稅支援措施持有強烈的訴求，高達 94.2% 的回應企業希望政府優化或推出更多的政府基金項目；最多受訪企業(佔 76.3%)建議政府應重點資助業界拓展市場，超過四成的企業希望政府提供營運津貼以及從品牌創建、電子商貿以及科技商品化、人才培育等方面提供支援等。對此，本會有如下的建議：

- (1) 「調查」發現，儘管經營環境更具挑戰性，但回應企業均表示將採取積極的市場拓展策略。其中，84.5% 的回應企業計劃拓展內地市場，擬進軍歐美、東盟市場的企業分別佔 40.8% 和 35.9%，香港本土市場的重要性亦不遑多讓(佔 35.0%)，有意拓展一帶一路市場(東盟以外)的企業佔 16.5%。

有見於中小企業對拓展多元化市場的迫切需要，本會建議「中小企業市場推廣基金」可進一步提高對每家企業的資助總金額上限，以及將每宗申請的資助上限從 10 萬元提高到 15 萬元(根據政府數據，自從 2018 年將單次資助上限調高至 10 萬元之後至 2024 年 3 月，累計有 3,360 宗獲批申請達到上限水平)；又或者引入「循環批核」的機制等，讓之前已用完資助最高額的企業再次獲得申請資格，使得基金更及時、有效地發揮支援

港企的功能。

鑒於本土市場對香港企業的重要性越顯重要，調查中更有約三成(佔 30.1%)回應企業希望政府資助拓展香港本土市場的活動，政府可考慮將「中小企業市場推廣基金」擴大資助範圍的特別措施(即擴大基金的適用範圍至涵蓋以「本地市場」為目標的展會，實施期由 2021 年 4 月 30 日起至 2026 年 6 月 30 日)再度延長 3 年，甚至考慮將有關安排恆常化；以及單獨設立加碼的「本地額度」，專門資助以本地市場為目標的展覽會和網上展覽會。

- (2) 根據 2024 年《施政報告》的部署，政府將增撥 5 億元推出「定期展覽獎勵計劃 2.0」，為合資格的主辦單位提供獎勵，以協助香港會展業的復甦。本會建議，本港可參考澳門推出的「會議及展覽激勵計劃」不設場地限制的做法，將資助計劃的範圍擴大至灣仔會展中心或亞洲國際博覽館以外地方舉行的活動，以鼓勵商會和相關業者在本地舉辦更多展覽展銷會和促銷項目。
- (3) 同時，參考內地政府推進傳統製造業技術改造和升級的做法，「新型工業化資助計劃」的適用範圍宜進一步擴大，除資助廠商在香港設立全新的智能生產線外，亦應為生產企業改良現有的生產設施裝備、擴充高增值業務、探索創新的經營模式、優化生產流程和管理手段、以及其他轉型升級的活動提供資金支援，以推動傳統製造業提高營運效率，加速邁上高增值的業務發展道路。
- (4) 2024 年《施政報告》提出要擴大「數碼轉型支援先導計劃」的涵蓋範圍，從零售及餐飲業至旅遊及個人服務界，以配對形式資助中小企數字轉型。鑒於數碼化乃大勢所趨，更是本港各行各業的中小企業推動業務轉型的重要方向，本會建議政府將「數碼轉型支援先導計劃」的資助範圍全面放寬，讓所有行業的中小企業均可申請，以配合業界運用數碼科技提升業務效率和競爭力的迫切需要。
- (5) 此外，當今不少新崛起的專業服務，例如數碼轉型、ESG 相關服務等，其作用範圍和應用場景有別於傳統性專業服務，展現出跨行業、跨領域的特點，是推動不同行業創新變革的「共性」因素；換句話說，這些新型專業技能已是各行各業從業人員均須掌握的「通識」。有見及此，本會建議政府進一步優化「專業服務協進支援計劃」，例如在資助範圍上取消對既定專業服務的

行業限制，允許合資格的申請機構舉辦一些跨行業、通識性技能(例如數碼轉型、ESG 等)的培訓和發展活動。

## 2. 以實質措施「撐企業」

在內外市場需求持續滑坡以及國際政經局勢充滿不確定性的環境下，業界正面對「內憂外患」的多重挑戰。本會建議，政府採取以下的支援措施幫助中小企業渡過難關：

- (1) 繼續推行一次性的回饋，例如對住宅及非住宅物業差餉、薪俸稅、公司利得稅等作出寬減，以及減免徵收商業登記費、工商牌費、水費及排污費等服務費，並為商業單位提供電費補貼。

有見於今年香港經濟或會呈現「前低後高」的走勢，不少行業尤其是出口外貿業的中小企尤其擔憂今年首兩季度的經營困難；相應地，建議政府對中小企的稅費寬減措施可採取「前高後低」的安排，將寬免額和實施的時間適當地向今年上半年作出傾斜，以提高支持措施的時效性，達到雪中送炭的效果。

- (2) 特朗普當選之後，對美元的降息路徑產生了較大的擾動效應；有分析指出，美聯儲或將放慢今年的降息步伐。這無疑會導致香港金融市場的利率下調空間有所收窄，中小企業面對的高息融資環境將會持續更長的時間。有見及此，政府可考慮讓香港按揭證券有限公司提供加碼的優惠擔保費費率，進一步擴大其屬下「中小企融資擔保計劃」的擔保費減免幅度，以及降低對擔保貸款的利率上限或者直接提供利息補貼，有效期一年。

2024 年《施政報告》提到將再推出為期 12 個月的「還息不還本」安排，幫助中小企紓緩融資壓力；這項「政策及時雨」深受業界歡迎。鑒於香港處於結構轉型期，當前正經歷的 L 型緩慢復甦或會延續較長的一段時間；業界希望，政府為紓緩中小企融資壓力提供更具持續性的支援措施，包括在「還息不還本」到期之後，將其再延長兩年。

- (3) 早前中央宣佈從 12 月 1 日起深圳市實施旅遊「一簽多行」；另一方面，2024 年《施政報告》亦披露，特區政府已向中央提出進一步優化內地居民來港旅遊簽注的請求，包括擴大「一周一行」個人遊簽注政策試點城市範圍。業界對此表示歡迎，並希望政府能爭取將「一周一行」安排盡快擴大至大灣區內地城市，甚至涵蓋香港西九龍高鐵直達、約四個小時車程範圍內的內地沿線城市。同時，政府亦應敦促港鐵公司與內地有關部門磋商，進一步增加來往內地城市的高鐵班次；以及對照內地高鐵車票

售後改簽及退票的規則和收費標準，調整和優化西九龍站出發之跨境高鐵車票的有關安排，爭取做到與內地相看齊，藉此為訪港旅客和港人出行提供便利。

- (4) 根據廠商會的「2025年經營前景快速問卷調查」，營商成本上升是當前業界面臨的主要挑戰之一，而在影響營商成本的因素中，工資上漲是最多回應企業的關切點；另有近三成的企業希望政府放寬對人才引進政策。另一方面，本屆政府實施的輸入勞工優化計劃雖然深受業界歡迎，但一些企業亦反映新措施存在時效不彰和成本偏高等問題，導致聘請外勞的總成本甚至比聘用本地工人更為昂貴。

本會建議，政府應進一步優化「補充勞工計劃」；除了簡化申請程序、加快審批速度之外，亦應在輸入勞工的工資要求上引入更大的彈性。例如，可根據實際情況提高居所成本的最高抵扣比例，允許僱主從外地勞工的工資抵扣的上限從目前最高一成增加至兩成。

另一方面，香港可借鑒其他經濟體例如新加坡的通行做法，研究取消「補充勞工計劃」中對工資中位數的硬性要求，或引入一定的向下浮動幅度；同時亦應更及時地檢視「特別計劃」的成效和本港其他行業的人力需求情況，加快步伐將「特別計劃」擴大至更多有需要的行業，例如餐飲、旅遊、製造等行業。

## 發展新質生產力

### 3. 以新質生產力突破發展格局

2024年《施政報告》以「齊改革、同發展」作為重點方向，強調要透過進一步深化改革，發掘新增長點；行政長官更指出「改革除了是特區政府的責任，亦是整個社會都必須一起參與推進的」。香港中華廠商聯合會對此深表贊同。

當前世界百年未有之大變局正加速演進，香港亦處於關鍵的經濟轉型期，特別是內部的一些結構性、深層次矛盾有待解決，令產業發展和經濟增長內生動力不足的隱憂陸續浮現。本會認為，當前國家大力提倡發展「新質生產力」，強調要做到「兩個擺脫」，即徹底擺脫傳統經濟增長方式和擺脫傳統生產力發展路徑；這一高屋建瓴的發展新思維為香港突破發展瓶頸、重塑經濟競爭優勢點明了方向，指出了

一個能夠改寫全域的「破題之策」。本會建議：

- (1) 特區政府應確立以「新質生產力」作為推動本港未來發展的切入點以及推動港版供應端改革的「指南針」，更積極地帶領社會各界理解和應用新質生產力的概念，以冀在各行各業掀起一場以「挖潛、革新、發展策略重整、競爭優勢再造」為主旨的發展思維大震蕩，由此引動大規模、全港性的產業「供應端改革」，為香港經濟的長遠發展開啟新氣象。

為此，特首政策組應加強對新質生產力理論與實踐的研究，並透過公佈研究成果和主動的政策宣講，加強對社會輿論的引導。特首政策組更可研究與本地大學或智庫合作建立國家政策研究所的可行性，以深化對國家發展大政方針的理解和掌握，強化政策設計的能力。

- (2) 發展新質生產力必須因地制宜、因時制宜，香港應結合自身的社會經濟現實、固有優勢以及「補短板」的需要，打造具特色的「港版新質生產力」。除了科技創新、新型工業化、科研成果中試和商品化這些「當仁不讓」的應用領域外，傳統產業的升級轉型和高增值發展、品牌創建與推廣、綠色低碳和可持續發展等，均可成為「港版新質生產力」的發展維度。

政府相關部門特別是主理產業經濟的決策局應立足本身的工作範疇，並結合「八大中心」的使命，帶領不同業界著手制定、完善本港打造「八大中心」的策略藍圖、行動綱領與時間表，藉此切實將發展願景轉化為可量度成效的操作方案，將工作落到實處。

- (3) 參與發展新質生產力也是香港在新形勢下加速融入國家發展大局並「以己所長，貢獻國家所需」的應盡之責。香港在「一國兩制」下可發揮一般內地城市並不具備的獨特優勢和功能，積極探索與內地省市強強聯合、長短互補和優勢聯乘的新模式，以冀形成強大的「合金生產力」，在協助內地省市提升生產力的同時，亦為本港開拓新的商機，以及擴充香港建設高增值供應鏈服務中心的內涵。

例如，配合當前內地品牌銳意拓展國際市場的「國牌出海」新浪潮，特區政府可鼓勵、協助香港業界與內地企業開展策略聯盟，擔當內地品牌和產品的境外代理和商業合作夥伴，以鞏固、提升香港作為內地企業「走出去」最佳跳板的作用，鍛造香港國際供應鏈中心的新角色。

#### 4. 積極參與國家「十五五」規劃

參與和配合國家的發展戰略既是實施「一國兩制」和深化香港與內地經貿社會關係的應有之義；對工商界來說，更代表著巨大的商業發展新空間、新機會。事實上，國家自「十二五」規劃開始已特別為香港開闢規劃專章，特區政府已深入參與「十四五」規劃的前期準備工作，促成了在有關香港的專章中提出打造「八大中心」的願景和使命。特區政府這種「持份者導向」的政策制定機制值得肯定，不但有助增強港人對國策的瞭解，更可確保國家政策能符合香港的實際情況和需要，為之後的落地推行奠定堅實的基礎。

目前，國家發改委及有關部門已啟動對「十五五」規劃的前期研究、調研等準備工作。商務部部長王文濤在早前來港出席中共三中全會精神的宣講會上，亦呼籲香港在鞏固和提升優勢的同時，要主動對接國家即將開始的「十五五」規劃。本會就此提出以下建議：

- (1) 香港各界應密切留意並主動參與國家「十五五」規劃的制定工作，積極並及早向中央獻策建言。為此，特區政府應成立一個高層次諮詢委員會，可考慮在行政長官主持的「融入國家發展大局督導組」下增設一個有關「十五五規劃」的專責小組；成員除了涵蓋政府相關決策局的官員外，亦應邀請來自不同行業及商會的代表加入，以廣泛吸收來自業界的意見。

「十五五規劃專責小組」可結合本港發展新質生產力以及各行各業的發展所需，提出香港配合國家「十五五」規劃的發展方向和具體的政策建議，一方面可讓中央政府在「十五五」規劃的前期準備階段能夠一併納入考慮，另一方面亦可更有效地引導本港各界及早作出配合和部署，把握內地未來發展所湧現的新機遇。

- (2) 此外，雖然過去幾份的國家五年規劃已訂有香港的內容和參與渠道，但特區政府往往未能像內地省市以至澳門特區一樣，就有關國策制定配套的執行方案，導致業界對規劃的理解和實際參與均較為欠奉。

本會認為，隨著內地與香港在經濟社會加速融合，香港要更好發揮一國兩制的獨特優勢，實有必要建立系統化的規劃和執行機制，更可參考澳門特區制定五年規劃的經驗，制定香港自己的五年乃至更長時間的規劃方案，將過往被動式的配合代之以主動的銜接，藉此強化特區政府對經濟和社會發展的導向

與調節功能。

此外，本會建議特區政府為特首政策組增撥資源，以加強其作為官方的「首席智囊」的內部研究實力，並就特定專題委託外部研究機構(包括本地和內地大學及智庫)開展項目式顧問研究，並選定一些本港與國家發展息息相關的領域，提出本港各界參與、對接及協同「十五五」規劃發展的策略性方向和具操作性的行動方案。

## 推進創科及新型工業化

### 5. 落實新型工業化規劃

製造業是經濟增長和社會可持續發展的重要引擎，更是打造新質生產力不可或缺的載體。《2024年施政報告》提出要為香港新型工業發展研究制定中長期方案，令業界深感鼓舞。環顧世界，由政府牽頭制定產業發展的戰略和規劃是近年主要經濟體推動工業再發展的普遍做法，而制定香港新型工業化藍圖更代表著特區在產業發展思維上已應時而變，銳意提升工業發展的政策定位，確立工業與創科二者之間相輔相成、互促偕進的關係。

本會建議，香港新型工業發展規劃應參考國家所提倡的全面性、包容式產業發展觀，透過發揮「有形之手」的引領、支援和促成作用，引導社會資源向製造業領域聚集，推動香港工業做大做強做優。

- (1) **香港新型工業化規劃應對標內地的「新型工業化」戰略。**國家的新型工業化策略體現了「全面發展觀」，即工業發展以高端化、智慧化、綠色化為主軸，在積極培育新興產業和未來產業的同時，要促進傳統產業提質增值、改造升級，並扶持「專精特新」中小企業發展。這種包容性的工業發展道路有助於紓解、改善「二元化」產業結構，值得香港借鑒。
- (2) **香港新型工業化規劃更應立足本港自身的特殊情況和發展需要，並以提升製造業領域的「港版新質生產力」為戰略目標和切入點。**本會建議，特區政府應帶頭圍繞「三個要素」、「三個地域」和「三個主軸」去思考、梳理和構建「三位一體」的香港「新型工業化」政策體系。

「三個要素」是指香港工業賴以持續發展和提升競爭力的三項港版新質生產要素，即創新與科技、香港品牌和香港優勢(例如制度優勢、企業家精神、誠信文化、國際聯繫等軟實力)。

香港新型工業化政策的核心要義是要以創新和科技為驅動、以品牌為導向、以香港優勢為依託，推動香港工業提升競爭力，邁上高增值、可持續發展的道路。「三個地域」是指新型工業化政策的範圍應跨越地域界限，涵蓋香港製造業在三個地區的發展，包括本土工業、以「珠三角」為主的內地港資製造業、以及香港廠商在海外特別是東盟等「一帶一路」國家的投資。

鑒於香港工業存在「二元三域」的客觀事實，本會建議香港新型工業化規劃應循著催谷新型策略性工業、促進傳統製造業新質化、以及支援延外發展等「三個主軸」去籌謀施策，並由創科及工業發展局與工業貿易署擔任聯合的政策制定與執行部門。

- (3) 香港新型工業化規劃還應致力於繕補、深化《香港創新科技發展藍圖》；例如，對《創科藍圖》中有關製造業產值佔香港 GDP 比例在未來五年及十年(到 2027 年和 2032 年)分別提升至 1.5% 和 5% 的目標進行細化並制訂實施策略、就促進傳統工業特別是中小企業升級提增效提出具體措施，以及為香港創科發展與境外工業、大灣區內地製造業基地的協作與互動探索切實可行的路向等。

## 6. 組建跨域協作的執行機構

《2024 年施政報告》提出要推動成立「香港新型工業發展聯盟」(聯盟)，以促進政、產、學、研、投緊密協作，形成香港新型工業合作平台。構建官、產、學、研、投、服(服務業)緊密合作的機制來推動創科產業發展是國際間通行做法，也是香港衝破當前創科發展瓶頸、化解本港新型工業化發展面對痛點的突圍之道。

本會建議，擬議的聯盟宜參照香港貿易發展局、香港生產力促進局等的組織形式，透過立法賦予聯盟法定地位，並將其打造成具有實質性功能、名為「香港產業發展促進局」(Hong Kong Industrial Promotion Council, HKiPC)的事務性公營機構。聯盟由政府委派各界別的代表組成管治理事會，初期可由政府撥出營運經費或者安排財務收入來源，並建立獨立秘書處和實體運作部門。

聯盟職能定位和工作範疇可包括：

- (1) 交流平台。匯聚各方持份者，為他們提供溝通、交流和協作的平台，以減低創新鏈上各個環節之間發展不平衡、訊息不流通、契合度不高的情況。為此，聯盟可設立會員制，讓政、產、學、

研、投、服業者以公司或個人身份成為會員；並整合並強化科技供需信息交流的網路設施，提供配對、諮詢和輔助服務，促進供需對接。

- (2) 拓展業務。開發出具特色的核心業務，以實質性的活動來實現自己作為跨界聯盟「推手」、「搞手」的角色。例如，按本港現實情況和發展需要，可首選「港版中試」、創科技術相關之知識產權(IP)貿易與服務、以及行業性及跨行業共性技術開發與推廣服務(例如 ESG、數碼化等)這三個領域為切入點，並成立專責部門營運相關的服務平台。
- (3) 政策研究。與高校合作設立產業發展研究所或智庫，向會員及社會提供產業發展動態資訊、發佈未來產業發展白皮書。
- (4) 基金管理。擔任與產學研合作相關的政府基金的秘書處，例如「創科產業引導基金」、「產學研 1+計劃」等，帶頭探索以投資促進科研產業發展的最佳模式。
- (5) 人才培育。與大專院校、培訓機構合作，利用自身能夠整合多方跨域資源的優勢，設計和提供各類課程與教育項目，以培育本地技術經濟人才，回應未來新型工業化的發展需要。

## 7. 打造「香港優勢工業高地」

加快開發北部都會區不但可為香港增加土地供應，還可打破香港經濟長期以來「南重北輕」的舊格局，為香港經濟多元化發展，尤其是發展創科及新型工業化締造有利條件。

2024年《施政報告》提出，政府會試行片區開發的模式，以及探索在北都選取適合地方試點產業園區，批撥予由政府成立和牽頭的公司，並按政府產業政策的方向，負責制訂園區發展和營運策略、日常管理和招商引資等工作。政府更已物色三個片區作為試點，包括洪水橋/廈村、粉嶺北新發展區級新田科技城；後兩個片區在《北都行動綱領》中定位於創科地帶和口岸商貿及產業區。

- (1) 本會呼籲，特區政府在釐訂北部都會區產業園的目標產業時，可參考大灣區內地城市和澳門的現代工業發展策略，循著雙線發展的思路，從創新科技產業化與傳統產業高增值化兩個方向，各釐定一批戰略性先進工業和一批香港優勢傳統工業，以此作為重點發展的策略性產業來打造「香港優勢工業高地」，吸引本地和回流的港商以及海外的龍頭企業進駐。

具體而言，除了特區政府目前正積極推動的生物/健康科技、機械人、新一代半導體、新能源交通工具、物聯網、人工智能、新材料、節能環保等科技主導型產業之外，還可包括食品、農產品、中醫藥、飛機及低空飛行器/遊艇維修、精密機械、特色工藝和技藝產品、觀光工業等香港仍然具備優勢的行業；透過新興與傳統並重、高科技和高增值雙管齊下，在北部都會區鋪設新一代香港工業體系的基本框架。

- (2) 另一方面，在試行片區開發的同時，亦應同步開展試點產業園區的規劃和建設工作，並圍繞「建圈造鏈」進行試點；優先從新興產業和傳統優勢產業中各選擇一個具濃厚發展潛力的產業，嘗試建立起覆蓋上、中、下游的全產業鏈，作為北都產業園區建設的示範項目。相關的產業園區若能在較短時間內形成群聚效應(Critical mass)，對吸引港商、內地企業及外資企業來港投資製造業將起到正面的宣傳作用，增強外界對投資北區製造業的信心。

為此，政府可考慮為選定的「建鏈」行業制訂專項發展規劃和提供特別的政策和基建配套，甚至可引入內地流行的「鏈長制」，加強官民交流溝通與協作；更可透過吸引產業鏈的「鏈主」企業或行業龍頭企業入駐，在依託重點企業的示範、牽引和關鍵性帶動作用的同時，調動本港的企業網絡和鼓勵上下游行業進行「抱團式投資」(Group Investment)，進而促進全鏈條產業佈局的形成。

- (3) 在促進傳統優勢產業的創新發展方面，本港可參考韓國「Foodpolis」的經驗，由特區政府牽頭著手在北部都會區建立一個以科技賦能、以出口為導向、以品牌為依託的「香港食品產業園」，透過吸引區內的食物企業、食品科技研發機構、中試驗證平台、檢測認證機構等入駐，在園區內形成一個融貫上中下游的食品科技工業生態圈。

同時，政府還可牽頭對港產食品產業開展戰略性規劃、釐訂發展定位和主攻方向，例如選定家庭預制餐、老齡友好型食品、保健功能性食品、綠色和可持續食品等作為未來的發展重點；並整合配套資源和具針對性的支援，包括達致國際領先水平的香港檢測認證服務、各大學雄厚的食品科研能力以及本地出色的市場營銷和品牌推廣人才等，以及加強在內地及海外市場的整體性宣傳，進一步塑造和推廣「香港製造」和「香港品牌」的形象。

- (4) 生命健康科技是「香港創科藍圖」中釐定的策略性新興產業之一；比起半導體晶片、新能源汽車等，它具備更完備的條件在香港打造涵蓋上、中、下游的全鏈條式創新佈局。例如，香港在生物醫學的科研、人才、臨床醫學實踐等範疇均具備雄厚的實力；政府「引進辦」公佈的重點企業名單中有不少屬於醫藥企業，而香港創新園內亦有一批從事醫藥生產的製造業公司。

有見及此，本港可考慮以生物醫藥或大健康產業為切入點，在新田科技城投資及建立一個新興產業園區，積極對接臨近的河套香港園區的生命健康科技區，致力於加快推動科研成果在產業園區內的中試轉化、商品化及產業化。

- (5) 此外，本會亦建議，為加快推動北都產業園區的建設，政府應將「搶企業」的工作重心適時轉向協助企業將投資意向落實到位。為此，政府除了建立專責的機構、設立官員或政府代表與企業緊密對接的「聯繫人」機制、以及提供貼身服務和全程支援之外，還應積極考慮提供土地、財稅等方面的實質利益讓渡作為誘因，更可透過「港投公司」等官方機構的入股，開展介入性的「埋身」扶持。

## 8. 設基金資助中試平台

特區政府早前正式公佈了《河套合作區香港園區發展綱要》，從香港園區的規劃佈局、發展方向以及未來策略，與2023年國務院公佈的《深圳園區發展綱要》相呼應，有助河套合作區發展成為大灣區創新引擎，並為香港產業多元、高質量發展注入更大動力。

政府的規劃文件訂立了河套香港園區的四大發展方向，其中一項是「建設具國際競爭力的產業中試轉化基地」，提出要支持建立共享的智能中試工廠以及中試服務中心等。本會對此深表支持，中試轉化是本港科研成果轉化為實質經濟效益的最重要一環，有助於提高本港科研轉化的成功率，使得創新科技的供給與實體產業的需求能夠緊密契合，創造出真正的經濟效益。本會就推動「港版中試」的發展有以下建議：

- (1) 本港可借鑒內地省市的經驗，按功能定位的差異將中試平台作「二元」式劃分，在河套和新田區分別建設不同側重點的「雙核」中試基地。其中，位於河套區的港深創科園以「產業突破型」為主攻方向，瞄準前沿的高精尖科技研發領域，開展中試孵化、中試熟化和跨境合作。新田科技城則籌建以「產業培育

型」為定位的第二個中試基地，匯集行業性中試平台和吸引具中試能力的企業進駐，側重從中試轉化和產業化的環節發力，推動科技成果的市場化和量產化，提供以企業需求為導向的中游轉化支援服務。

- (2) 對標深圳及內地其他省市的做法，特區政府可考慮撥款成立「中試平台建設促進專項基金」，以配對的形式，資助商會等非牟利機構組建和營運中試平台，為入駐平台的企業提供中試轉化的第三方支援與配套服務，從而促進科研成果商品化及產業化。
- (3) 政府還可考慮將「產學研 1+計劃」的做法推而廣之，允許創科基金將中試中心的服務費用納入可資助範圍；更可考慮調整相關政府基金的撥款條件，加入「法定中試驗證」的新規定，要求產學研合作項目的科研成果必須經過認可中試平台的熟化和驗證後才能推出市場。

在政府資助項目中設立「強制性」的中試服務採購制度，不但有助於為本地處於起步階段的中試平台創造更多業務需求和開闢穩定的收入來源，更可透過引入「法定中試」程序而完善科技創新的流程，從而提高科研項目商品化的成功率。

## 鞏固國際貿易中心

### 9. 應對中美貿易戰的風險

特朗普在本次美國總統競選期間高舉「美國優先」的旗幟，重申要實現貿易保護主義的一貫立場，更有變本加厲之勢。例如，他宣稱對中國進口商品的關稅更會上調至 60%。隨著特朗普重掌政權，中美經貿領域勢必面臨更多更嚴峻挑戰；而香港處於中美關係漩渦中心，難免會受到波及和牽連。

廠商會的「2025 年經營前景快速問卷調查」顯示，地緣政治風險被港商列為目前面臨的第二大經營挑戰，多個行業的回應公司還指出，受美國大選影響，海外客戶下單意願降低，不少企業已轉移到東盟地區進行生產；但在越南、馬來西亞等地設廠時，中港股東的背景或資金來源亦可能受到美方關注和設限，或需尋找其他國籍的合作夥伴代為持股。

為應對中美貿易糾紛升級的風險，本會建議：

- (1) 特區政府應與中央政府有關部門保持緊密的聯繫機制，一方面

瞭解中央對美國貿易政策變化的最新研判，以及在特定的情況下中央可能採取的應對或反制措施；另一方面亦將港商因美國加徵懲罰性關稅時所受的影響以及業界面對的經營問題和訴求，及時向中央有關部門反映，助力中央掌握和評估實際情況以及採取相應的對策。

- (2) 商務及經濟發展局應重新啟動與本港主要的商會代表的快速溝通機制，及時和頻繁地就中美貿易的最新局勢及其對業界的影響進行交流；並積極調動政府相關部門，例如工業貿易署、香港貿易發展局及香港出口信用保險局的資源，透過收集和發佈相關的最新資訊、進行形勢研判和策略分析，協助業界掌握美國貿易限制措施的動態，以便評估、管控其對企業的影響。
- (3) 特區政府應為有意在內地以外地區建立生產基地和部署供應鏈的港商提供更多實質性的支援。例如，鼓勵和協助業界前往 RECP、「一帶一路」等新興市場開展商務考察、外訪及展覽推廣，為商會及專業團體組織此類活動提供財政資助和在地支援。

另一方面，配合港商開拓多元化市場的業務版圖，特區政府應在更多發展中國家和新興市場經濟體設立辦事處或聯絡點，以加強與當地政府的「G2G」聯繫，並在有需要時協助當地港商解決實際營運中的問題，例如幫助聯繫和協助港商進駐當地產業園區、以及解決申請當地業務資格及生產牌照等的具體事宜。

- (4) 特區政府應繼續積極拓展對外的自由貿易協定網絡，以對沖美國等發達經濟體貿易保護主義抬頭的影響。例如，加緊與更多經濟體簽署雙邊自由貿易協定、投資保護協定、以及避免雙重徵稅的協議的進程等；以及尋求在國家的支持下，盡快加入 RCEP 以及更多區域性的多邊自由貿易協定，藉以規避在區域經濟一體化的進程中被邊緣化的風險，保障和鞏固自身的國際貿易中心的地位。
- (5) 特區政府還可爭取中央的支持，在《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(CEPA)的框架下探討「預先自由貿易協定區」的概念並先行先試。例如，內地有關部門在釐定港產貨品的區域價值百分比時，單方面認可其他與香港或內地任何一方簽有自貿協定的國家(例如東盟國家等)，容許將來自這些經濟體的原料及組合零件值按一定比例計入香港製造的原產價值成分中。

## 10. 建高增值供應鏈管理中心

隨著上世紀 80 年代起本土工業北移，港商紛紛採取前店後廠的模式管理自己在內地投資的工廠，而香港則轉型發展轉口貿易、航運及物流、金融、專業服務等生產性服務業，並充當聯繫「珠三角」工廠與海外尤其是歐美市場的中間橋樑。換言之，香港作為港資企業的總部，一直在區域供應鏈中發揮「指揮塔」的功能，也就是供應鏈的營運和管理中心。

本屆特區政府提出，要打造香港成為區域內「高增值供應鏈管理中心」。本會認同這一發展方向，並建議香港應從以下方面挖掘和釋放潛力，打造成為港資、內企甚至外資企業實施「中國+N」生產佈局的戰略性節點：

- (1) 近年全球產業鏈、供應鏈加快重組，內地企業和港商亦加快「走出去」的步伐，將部分生產工序遷移到內地以外的地區。內地企業「走出去」早年以國有企業和大型的民營企業為主，他們當時傾向於到境外收購資產、自然資源和先進技術等，而當前內地越來越多的中小型企業「走出去」，主要是為了實現供應鏈的跨國佈局以及為自主品牌拓展市場另闢道路。

為配合內地企業「走出去 2.0」的新趨勢，促進更多內地企業利用香港作為「出海」的中介和橋樑，本會建議特區政府投資推廣處和香港貿易發展局可聯合組織招商團隊，聯同本港主要商會的代表或業務負責人，定期到內地不同省市進行招商引企活動，邀請更多內地省市的企業來港設立海外總部或地區辦事處，並借用當中成功的企業案例，加強在內地市場的宣傳。

- (2) 協助港資企業重整、優化區內的供應鏈佈局亦是香港打造跨國供應鏈管理中心的重要一環。政府可設立專門的一站式輔導窗口，協助港企將部分高增值的科研及生產環節回流香港，以及更好地協助他們到海外地區進行產業轉移和轉型的投資活動。
- (3) 同時，香港作為助力內地企業「走出去」和港商回流的增值及服務平台的功能應進一步升級和強化，除了提供航運及物流、金融保險、商業諮詢、法律會計等傳統服務之外，還應配合當前國際上供應鏈發展的**最新趨勢**，提供新興領域的高增值專業服務，例如綠色環保、ESG、科技創新、數字貿易等。

以環保和 ESG 為例，政府可建立一個跨部門的專責小組，推動制定本港發展 ESG 的標準，並促進企業(包括港商和

「走出去」的內地企業)提升 ESG 的發展水平；以及協助企業應對歐盟碳關稅的風險，包括向企業發放歐盟碳關稅的最新資訊，對相關領域的政策進行研究，以及建立本地碳審計的標準及服務能力等。

- (4) 除了致力鞏固及提升香港的供應鏈管理的能力之外，政府亦應加大力度宣傳香港在供應鏈管理增值服務方面的優勢；更可牽頭設立香港在供應鏈管理服務商的推薦名錄以及制度化的供需交流和撮合配對機制，藉此為「走出去」的內地企業和港商提供便捷的信息渠道。

#### 11. 打造區域知識產權貿易中心

發展區域知識產權貿易中心是國家「十四五規劃」賦予香港的使命，是本港增強經濟動能的另一個重要潛力領域，更是本地創科發展必不可少的重要支撐。本會認為香港應從知識產權的形成、流通、服務和跨境合作等各個環節全面發力，打造知識產權創造、貿易和相關服務的全鏈條產業：

- (1) **優化創科基金的批核機制，改變過往較為依賴科研機構執行資助計劃的做法，更多地接納企業的獨立申請，以提高業界參與的積極性和基金的運用效率；更明確地將知識產權價值等經濟元素納入創科基金的審批標準，尤其是資助中下游應用研發的資助計劃，並適當提高其在審批中所佔的比重。同時，教資會對大學科研經費的撥款機制亦應引入知識的應用性、科技轉移成效等評價準則。**

例如，現時本港設有五所應用研發中心，特區政府每年亦向八所教資會資助大學的技術轉移處提供資助。政府應提高對各研發中心以及大學技術轉移處的績效要求，設立專利產出及創造經濟效益方面的 KPI，並增加相關數據的透明度；例如定期對外公佈各機構獲批的專利數量，以及當中已進行授權、交易、或成功轉化的專利數目和涉及的商業收益等。

- (2) 政府應加強對香港原授專利制度的推廣，宣傳這項制度在時間及成本效益、靠近目標市場等方面的優點，吸引更多本地、海外尤其是內地企業來港辦理專利註冊。政府還可提供財稅誘因，包括為「專利申請資助計劃」加碼，對申請本地原授專利註冊的企業提供更高額度的資助，放寬申請資格至非首次註冊對象，以及設立特別的快速審批通道。

- (3) 政府應加強對現有知識產權網上資訊設施的統籌和整合，例如香港貿發局的「亞洲知識產權交易平台」以及創新科技署的「創新意念·匯聚香港」網站等，並增強其配對、諮詢和輔助服務的互動功能，以及透過專業團隊的主動性推介、引薦和撮合服務，促進產、學、研各界實現供需的對接。

同時，政府還應鼓勵、協助業界建立行業性專利貿易和服務平台。例如，結合當前專利註冊的熱點領域以及北部都會區的產業發展規劃，建立醫藥及生命科技、人工智能、智慧城市、文創和金融科技等行業的專利交易和服務平台。

- (4) 此外，本港應積極探求與內地在知識產權領域的全方位合作，藉此增加專利供應來源、引入更廣闊的市場需求、加快本地的能力建設、以及推進跨境的制度融合，從而擴大香港知識產權貿易的發展空間。例如，加快從內地引進和共同培養技術經濟和專利評審方面的人才；吸引內地的技術轉移中心、中試平台、專利服務等機構進駐香港；參照歐盟的「區域商標」，加快建立香港與內地在商標及知識產權的註冊、管理與保護等制度上互相認可和對接協調。

## 激發經濟新動能

### 12. 拓展銀髮經濟

2024《施政報告》中提出成立由政務司副司長領導的「促進銀髮經濟工作組」(工作組)，政府並將從促進銀色消費、發展銀色產業及推廣銀色品質保證等多個範疇著手，致力滿足與日俱增的銀髮市場需求，協助業界把握發展機遇，為香港經濟開拓新的增長動力。

特區政府體認銀髮產業的市場潛力，並帶頭推動銀髮經濟的發展，令業界倍感鼓舞。就此，本會提出以下具體建議：

- (1) 在銀色消費方面，政府可帶頭促進銀髮商業文化的滲透與普及，透過鼓勵舉辦更多樂齡科技、智慧家居體驗的活動，以及協助商會組織更多以適老家居為主題的展覽會，提升公眾對適老產品和服務的認知，激發長者對樂齡產品或服務的需求。借鑒內地的做法，特區政府可牽頭研究和建立港版的適老產品或服務推廣清單，藉以提升社會對有關產品與服務的認受程度。
- (2) 同時，政府可檢視及優化現行的資助計劃，盤活市民樂齡消費的能力。例如，提升「樂齡及康復創科應用基金」的普惠性，

研究接受居家安老的長者以個人身份獨立申請基金的資助；探討擴展「長者醫療券計劃」(醫療券)的適用範圍至可以用於購買或租借樂齡科技的產品。

- (3) 此外，政府部門及公營機構在公共設施和長者住屋的採購中，應考慮優先使用本地樂齡科技的成果和「香港品牌」的適老化產品。透過政府採購既可為本地業界生產或經營的銀髮產品或服務創造市場需求，亦能促進生產商在本地建立銀髮產品售後服務和維修等支援功能，推動本地銀髮產品供應體系的建設。
- (4) 發展銀色產業方面，政府有關部門應聯手鼓勵企業對現有的產品和服務進行適老化改造，並開發針對銀髮市場的創新解決方案，協助企業識別傳統行業中的銀色「利基市場」。為此，特區政府對現有資助計劃例如「BUD 專項基金」、「旅遊行業發展基金」等作出檢視，以保證其申請條件能夠兼顧適老化項目，更可考慮明確地將「產品或服務的適老化設計與改良項目」列明為相關基金的資助範疇之一。

另一方面，考慮到現時部分的政府基金包括「社會創新及創業發展基金」等均有資助樂齡科技研究项目的功能，政府可對有關基金進行整合，並藉此機會擴大其適用範圍；甚至可單獨設立以資助樂齡科技研究為主題的專項計劃，以支援各界開展與銀髮產業有關的研發創新和推行對現有科技作適應性改造的項目，例如融合人工智能等最新科技的智慧養老產品。

現時本港關注和發展適老產品或服務的主力是社會福利界、醫療界和學術界，而工商界角色較為被動兼且參與程度不足，這並不利於科研成果轉化與商品化的發展。有見及此，樂齡科技的生態圈應引入更多商界和製造業的參與，並加強與下游產業界合作。例如，由社會服務聯會主導的「樂齡科技平台」可考慮增加工商界特別是製造業界代表出任其督導委員會的委員，以加強「產學研用」之間的協調。

- (5) 在銀色品質保證方面，香港業界目前對適老產品、科技和服務的標準訂立或引進工作總體上處於起步階段。政府相關部門可牽頭與商會或專業機構合作，為部分本地具有發展優勢的適老產品和服務制訂一套既適用於本港市場又「對標」國際先進水平的規格基準或者認可計劃，並考慮以公帑資助或津貼業界就其產品或服務進行相關認證。

### 13. 發展工業旅遊

夏寶龍主任提出「香港無處不旅遊」的理念，為香港旅遊業高質量發展開啓了一個全新的視角。2024年《施政報告》提出成立由政務司副司長卓永興任組長的「發展旅遊熱點工作組」，在地區發掘和建設匯聚人氣和富吸引力的旅遊熱點。

工業旅遊不但能豐富本港各區的旅遊業態，為遊客提供新鮮的旅遊綜合體驗，更可促進工業傳承和轉型升級，助力香港企業推廣產品和品牌價值。本會建議政府多管齊下，為香港工業旅遊的發展創造條件：

- (1) 剛剛公佈的《香港旅遊業發展藍圖 2.0》提出推動業界開拓與「香港製造」工業元素相關的旅遊產品，本會對此表示歡迎；並希望特區政府把「工業+旅遊」升格成為香港旅遊的第五大「+旅遊」策略性方向，在借鑒內地及海外地區發展經驗的基礎上，因應本地的優勢資源和條件，制定具針對性的發展策略、行動措施以及工作績效指標。同時，在北部都會區的發展規劃中亦可考慮加入高科技工業旅遊項目，以打造富特色的工業觀光新地標。
- (2) 本港市面上已有一些由業界自發經營的工業旅遊活動，不少景點更已聚集了一定的人氣。「發展旅遊熱點工作組」可考慮將一些運作相對成熟、能彰顯香港特色的工業旅遊景點納為旅遊熱點，由香港旅遊發展局策劃專項的推廣活動，並鼓勵旅行社將代表性的項目整合為特色的「一日多站」工業觀光專門線路，吸引「文青式」、「地道遊」愛好者的光顧。
- (3) 現時政府容許工廈單位業主透過申請豁免書以暫時放寬地契限制，讓單位得以用作地契准許以外的用途；但有關申請豁免限制的費用高昂，且申請獲批需時較長。建議政府考慮進一步為工廈活化「拆牆鬆綁」，通過免收地契豁免書的費用、甚至容許業主不用申請豁免書便可將工廈單位改為工業旅遊的用途。
- (4) 考慮設立專項扶持計劃或擴闊現有基金(例如「新型工業化資助計劃」或「BUD專項基金」)的使用範圍，為有意發展觀光工業的企業提供資助或補貼；亦可參照「綠色生活本地旅遊鼓勵計劃」的經驗，向旅行代理商提供鼓勵金，以調動業界開發和經營工業旅遊路線的積極性。

- (5) 委託相關機構例如香港生產力促進局、旅遊發展局或大學，為工業旅遊項目制定指導性的運作規程和開展輔導工作，並透過「定標」和建立評定機制，為行業的規範化發展建立參考基準。
- (6) 鼓勵學術界增強對工業旅遊的研究，以及在旅遊專業課程中增加與本地工業相關的內容，提升香港工業旅遊理論與實踐的知識儲備；並在香港旅遊業議會下的「培訓項目資助計劃」中引入工業旅遊的內容，讓更多旅遊業界前線工作者掌握工業旅遊的相關工作需要與技能。

## 促進可持續發展

### 14. 探索藍碳產業

《巴黎氣候協議》簽訂後，各地政府紛紛制定並推動履行減碳承諾的策略行動，促使「碳中和」逐步由國家治理層面傳導至企業層面的實際行動；而碳減排和碳增匯(Carbon Sink)並舉、以「一減一加」雙軌推進的方式追求「碳中和」更成為海內外政府和企業界的當前共識。其中，「藍碳」(海洋碳匯)憑藉其明顯的固碳優勢、巨大的開發和應用潛力、以及多元化的社會經濟效益在國際上越來越受到重視。

香港作為沿海城市和國際金融中心，具備發展藍碳產業的獨特優勢。本會建議特區政府從三個層面入手推動本港藍碳產業的發展：

- (1) 香港擁有開發藍碳的豐富天然資源。2023年公佈的《香港漁農業可持續發展藍圖》提到發展深海養殖、推動現代化水產養殖、籌劃設立漁業保護區和發展休閒漁農業等方向，將有助強化海洋碳匯的能力。特區政府可參考內地沿海省市的做法，有前瞻性地將發展藍碳與推動本地漁農業升級轉型結合起來以及在北都發展規劃中研究藍碳產業化發展的可行性。

另一方面，當前香港正推行以打造北部都會區為代表的大型發展計劃，北都的產業結構和城市規劃迎來翻天覆地的大變局。政府應重視藍碳這種「新質」經營要素，善用其「碳夥伴」的功能，協助北區製造業實現碳中和目標，更可藉此增強本港的吸引力，促使更多追求「淨零排放」的企業前來落戶。

- (2) 另一方面，特區政府可參考內地《海洋碳匯核算方法》等標準，支持本地學術界及相關的研究機構開展研究，建立適合香港的藍碳核算體系；亦可考慮正式將藍碳科技納入本港重點發展的創新科技領域，並設立相應的資助計劃；還可結合本地在專業

服務和綠色金融方面的雄厚基礎，鼓勵和協助具備條件的科創企業向碳匯開發商的方向延伸，將碳服務打造成香港具優勢的新型生產性服務業。

- (3) 政府有關部門可研究把藍碳交易納入港交所碳權交易平台，開發適合香港特色的藍碳權交易產品；以及探索設計切合北都製造業發展特點的藍碳交易產品，讓製造企業透過投資藍碳項目或購買藍碳信用額度來實現碳中和目標。
- (4) 此外，特區政府還可鼓勵和協助業界充分發揮自身在金融服務方面的優勢，依託香港在綠色項目融資方面的豐富經驗、完善的金融制度以及受國際認可的檢測認證水準，為粵港澳大灣區及「一帶一路」沿線國家提供藍碳項目融資、交易、結算等專業服務，進一步鞏固香港作為國際金融中心的地位，推動區域性的低碳經濟合作發展。

## 15. 樹立重視 ESG 的社會風氣

在全球積極應對氣候變化的背景下，內地、歐盟、美國等主要經濟體相繼強化 ESG 資訊披露監管，逐步從自願性質加速邁向法規強制要求。香港作為國際金融中心，特區政府亦計劃於 2024 年之內推出採納 ISSB 準則的路線圖。同時，本港的主要出口市場正掀起碳關稅的暗湧，尤其是歐盟「碳邊界調整機制」進入試行階段，擬對來自不同經濟體的商品採取差別性的碳關稅稅率。

隨著各經濟體對 ESG 資訊披露的範圍擴大、標準提升，減排、低碳、社會責任等 ESG 要求正循著供應鏈由大企業傳導至中小企業，使 ESG 日益表現成為企業提升市場競爭力的關鍵要素，甚至是必備的「標配」。為助力本地企業把握 ESG 轉型機遇、促進香港經濟可持續發展、以及開創專業服務的新業態，本會建議特區政府可從以下四個方面著手：

- (1) 成立由財政司副司長牽頭的跨部門專責小組，匯聚環保、金融、工商等相關部門，從提升企業競爭力和促進低碳經濟發展的角度出發，統籌本港 ESG 發展的事宜。專責小組應以宏觀和全局的視野審視 ESG 發展，超越傳統上側重金融監管和環保要求的思維框架，推動不同行業的 ESG 標準建設與能力構建，並開展跨部門協調，以及制定 ESG 發展的專項藍圖，推動香港建立可持續發展的政策體系。
- (2) 建立更多元化的財政支援機制，例如參照環保機械設備和環保

裝置開支扣稅的優惠安排，對企業的 ESG 相關開支予以利得稅雙倍扣除，以減輕他們推行 ESG 措施的資金壓力。

同時，特區政府可考慮擴大「環保及自然保育基金」的資助範圍，將商會等非牟利機構舉辦的 ESG 項目納入支援範疇；更可仿效「清潔生產伙伴計劃」，為企業設立針對性的 ESG 專項資助計劃，以配對基金的方式支援企業推行 ESG 措施，助力企業提升可持續發展能力。

另一方面，鑒於可持續發展已成為企業構建長遠競爭力的一個重要維度，越來越多的本地企業更將強化 ESG 表現視為提升企業形象與品牌價值的重要途徑，政府可考慮將「發展品牌、升級轉型及拓展內銷市場的專項基金」（「BUD 專項基金」）的適用範疇明確地擴展至 ESG 相關的活動，並將 ESG 策略與實踐分別納入基金《申請指引》中有關「品牌傳訊」和「管理升級」項下的典型方案表列之中，藉以鼓勵企業善用基金的資助提升 ESG 管治的關鍵能力。

- (3) 因應香港產業結構和營商環境的特點，政府應支持業界特別是本地檢測認證機構，制定切合香港實際情況的 ESG 評級與認證標準，包括建立產品層面的碳審計和綠色標籤制度，以及完善 ESG 相關的審核、認可和激勵機制等。

毫無疑問，建立具香港特色的 ESG 標準體系，不僅能引導本地企業提升 ESG 水平，更可為發展 ESG 相關專業服務奠定基礎。

- (4) 香港擁有完善的專業服務體系和深厚的國際聯繫網絡，具備發展 ESG 服務的獨特優勢。政府應協助業界積極發掘、拓展和推廣 ESG 相關的專業服務，激發「ESG x 香港服務」和「ESG + 香港品牌」的聯乘效應，發揮本港在金融、會計、法律等領域的綜合優勢，將香港打造成為區域 ESG 服務中心，進一步鞏固香港作為國際金融中心的地位。

## 加強跨境合作

### 16. 助境外港資工業升級

在內地的港資製造業是香港工業「固有」的組成部分，亦是本港「新型工業化」的重要一環和不可或缺的協作體系。經歷長達四十多年的發展和不懈努力，迄今仍扎根在內地的港資製造業企業在生產

規模和技術水平上實現了跨越式的提升，更為香港本土生產性服務業帶來源源不斷的市場需求，擔當著香港發展總部經濟和打造區域供應鏈管理中心的重要基石。

業界希望，特區政府能充分體認港商「延外發展」對本港以及整個粵港澳大灣區的重大價值，並透過重建、深化境外工業與本地產業的內在聯繫，激發香港經濟發展的動能。對此，本會有如下建議：

- (1) 為了更精準地支援大灣區的港資製造業，特區政府可考慮委派統計處，參照離岸貿易及商貿活動(Offshore Trade and Merchanting)的統計方法，對在內地經營的港資製造業企業進行一次全面的「摸底」調查，進而構建常規化的香港離岸工業統計指標，定期對大灣區以及海外港資製造業的經營狀況進行系統化的跟蹤。
- (2) 政府應將支援境外工業的持續發展明確列為創新科技及工業局、商務及經濟發展局協力負責的重點工作。例如，新型工業發展辦公室和工業貿易署可聯合設立「支援境外工業專責小組」，由官員與業界代表共同組成，負責與本港主要商會及業界代表保持緊密溝通，針對大灣區以及內地港企的經營問題和業界的發展需要制定適切支援政策，並通過 G2G 的管道與內地有關部門開展「對口」交流，協助業界反映意見和爭取訴求。

同時，專責小組更可派員常駐特區政府的海外經貿辦和內地辦事處，肩負起支援境外港商、宣傳「香港製造」和「香港品牌」、以及為本土工業招商引資的工作。

- (3) 配合中央近年鼓勵內地中小企業向專精特新發展的政策方向，特區政府可與內地有關部門開展合作，將符合內地專精特新、高新科技企業資質要求的港企納入兩地政府共同認可的重點企業名單，即「白名單」；並容許這些重點企業可以同時享受兩地政府推出的相關支持政策。

例如，「白名單」內的港資企業除了有資格享受內地的鼓勵性政策如財稅優惠、科研及融資支援外，亦可作為試點單位，率先受惠於香港科研資源的「過河」使用；特區政府更可考慮將目前只適用於本土工商業的支援措施亦「一視同仁」地延展至境外「白名單」企業，包括容許港商於境外進行的研發活動或採購的研發服務可獲得「超級扣稅」優惠等。

## 17. 助港商拓展內銷商機

近年國家加快建設高水平、高品質開放的全國統一大市場，高度重視擴大進口。香港一向擔當著內地與國際市場的超級聯繫樞紐。隨著粵港澳大灣區的發展邁上新台階，香港作為海外商家進入大灣區市場的門戶功能更加吃重，使得香港具備更強的能力以協助更多海外優質的產品、服務和先進技術進入內地市場。

另一方面，內地及香港在去年簽署了一份新的《CEPA 服務貿易》修訂協議，內地將對香港多個具優勢的服務領域擴大開放，包括香港檢測及認證業。當協議落地實施後，香港檢測及認證機構在內地從事業務的限制進一步放寬，有助發揮香港檢測認證機構公信力強以及與國際高度接軌的優勢，鞏固、提升香港作為亞太區檢測認證中心的地位。本會建議：

- (1) 特區政府應配合國家雙循環的國策，協助港商加快「出口轉內銷」的策略轉型，業界希望特區政府敦促香港出口信用保險局肩負起支持港商拓展內銷市場的工作使命，更積極地開發更多適用於內銷業務的保險服務。例如，**進一步擴大港商在內地市場的受保範圍，加大對受保對象的承保額，並下調相關保險的收費**，更加主動、到位地協助港商管理內地市場特別是中小型客戶的應收賬款風險。
- (2) 廣東省允許香港已註冊的外用中成藥產品可通過簡化的審批流程在大灣區註冊及銷售，並已運作了一段時間。本會希望特區政府向內地爭取，將有關措施透過「CEPA」的機制擴大至全國，並延展至更多行業，特別是中藥、保健品和食品等，對已在香港註冊或已獲得本港指定檢驗機構出具檢測、認證報告的香港產品均准予市場進入的便利化安排。
- (3) 特區政府還可藉著制定「灣區標準」的契機，優先從本地較為集中的行業和產品入手，制定對標國際先進水平的灣區標準，以及爭取內地有關部門的支持，將灣區標準與內地海關的清關標準以及市場准入標準做到「三體合一」，對符合灣區標準的港產品進入內地實施更加寬鬆的報關和清關安排，藉以提高貨物的通關時效、節省政府的行政管理成本和企業的經營成本。
- (4) 特區政府應積極向中央爭取，為港商拓展內銷提供更多的便利化措施。例如，參考電商進口的「行郵稅」以及內地海關對個人合理自用的進境物品按關稅、進口環節增值稅和消費稅合併

徵收並設定優惠稅率的做法，對輸往內地的港產品准予進口環節稅收減免等。

- (5) 香港是一個環球品牌薈萃的大都會，擁有世界一流的會展設施和高水平的會展業、貿易業、專業服務人才，每年成功舉辦為數不少的大型展覽和國際級市場推廣活動。

對標上海的「中國國際進口博覽會」和海南的「中國國際消費品博覽會」，特區政府可爭取中央授權香港舉辦全國第三個以高端消費產品和進口內地市場為主題的國家級商品交易會，吸引國內各省市特別是大灣區的進口商前來採購；在幫助香港品牌拓寬 B2B 業務空間之餘，更可凸顯香港作為國家雙循環經濟重要節點的特殊作用。

## 18. 推廣香港品牌

「廠商會會員 2025 年經營前景快速問卷調查」發現，42.5% 的回應企業希望特區政府協助推廣香港品牌，48.5% 的企業建議政府加碼資助業界的品牌創建活動。事實上，經過多年的積累和努力，香港出品和香港品牌在國際市場上特別是內地建立了良好的口碑，成為本港重要的「軟實力」之一，更是香港企業進軍內地特別是大灣區和東盟市場時可資利用的寶貴公共財產。

具體而言，本會建議政府可透過以下措施協助「香港品牌」提升價值和影響力：

- (1) 香港貿發局於內地電商平台舉辦「香港好物節」，推介香港品牌進入內地。本會建議，除了牽頭舉辦網上香港主題的購物節等一次性或短期活動之外，政府還可委託香港貿易發展局或者商會接洽主要的內地和國際電商經營者，並參考「店中店」的概念，在電商平台上建立常設性的「香港市集」專區，匯聚經過「香港品牌」(Hong Kong Brand)資格認定的本地原創品牌產品，以幫助港商特別是中小企業鋪設經常性的網購和推廣管道，並藉此打造向內地和海外消費者宣傳香港品牌集體形象的線上旗艦。
- (2) 特區政府應倡導「品牌大灣區(Brand Greater Bay)」願景和概念，提倡以品牌經濟為著力點推動大灣區的高品質發展。這除了有助於香港企業在區域市場的發展之外，更可凸顯香港在灣區發展中的新角色，推動以香港的品牌知識、技能、經驗和專業服務協助區內企業提升發展水平，從而為香港與大灣區其他城市的經貿合作打開另一片潛力豐厚的領域。

- (3) 政府可牽頭或與香港貿易發展局、本地商會合作，在海外、內地特別是大灣區內地城市組織標誌性推廣活動，例如香港品牌及產品的推介會、展覽會和公益性直播、文宣活動等，藉以擴大香港品牌的市場影響面，並透過「以面帶點」的作用，為企業的市場推廣活動「造勢助陣」。
- (4) 參考「中小企業市場推廣基金」資助以本地市場為目標之展覽會的做法，將「BUD 專項基金」的適用範圍擴大至包含於香港本土進行的品牌創建和市場推廣活動。
- (5) 鑒於「美誠月餅」反映「香港品牌」在境外推廣及保護均存在有待改進之處，政府可考慮牽頭為「香港品牌」確立正式、系統化的定義，並繼續投入資源以推行對香港地域品牌的釐定、塑造和對外宣傳工作，以及鼓勵本地企業使用、參與具代表性的香港原創認定計劃。

本港還可參考內地的做法，由政府牽頭為香港具特色優勢的商業領域(例如香港月餅、奶茶、茶餐廳等)建立地理品牌標誌，並主動在境外開展推廣和維權活動；更可透過 G2G 合作，加強與內地在地域標誌、地域品牌推广與保護等方面開展協調及合作。

(2025 年 1 月)